รายงานการประชุม
คณะทำงานบูรณาการและขับเคลื่อนภารกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
และการส่งเสริมคุ้มครองคุณธรรมและจริยธรรมของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ วันศุกร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖
ณ ห้องประชุม ๑๐๘ อรรถไกวัลวที สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้มาประชุม

๑.	นางสาวอรนุช ศรีนนท์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	ประธานคณะทำงาน
๒.	นางสาวชัญญานุช เพชรร้อน นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทน) ผู้อำนวยการกองกลาง	คณะทำงาน
๓.	นายกิตติรัตน์ ดวงภุมเมศ นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	คณะทำงาน
๔.	นายณัฐพงษ์ เลี้ยงประยูร นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ (แทน) ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
๕.	นางสาวน้อมจิตร ทรัพย์มณี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทน) ผู้อำนวยการศูนย์บริการประชาชน	คณะทำงาน
๖.	นางสาวปัณฑารีย์ อุดาแก้ว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายและระเบียบกลาง	คณะทำงาน
๗.	นายชัยวัฒน์ ภัทรกานต์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	คณะทำงาน
๘.	นางภาวนา ฤกษ์หร่าย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ	คณะทำงาน
๙.	นางฐิติรัตน์ ประกาศสุขการ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ	คณะทำงาน
๑๐.	นายจิระศักดิ์ เขียนนิล นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักตรวจราชการ	คณะทำงาน
๑๑.	นางกอบเพชร หาญพัฒนพานิชย์ ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและกิจการพิเศษ	คณะทำงาน
๑๒.	นางสกาวรัตน์ ทองเทพ นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน
๑๓.	นายไพฑูรย์ ดำรงกุลชัย นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติชำนาญการพิเศษ (แทน) ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร	คณะทำงาน
๑๔.	นางสาวนิตยา กลิ่นเพชร เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการกำกับและติดตามการปฏิบัติราชการในภูมิภาค	คณะทำงาน
๑๕.	นางสาวนฤมล ล้อมเพชร เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	คณะทำงาน
๑๖.	นางจาริณี อัศนียวงศ์ เจ้าพนักงานธุรการ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานโฉนดชุมชน	คณะทำงาน

๑๗. นางสาวสิริภร ดำนาคแก้ว นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ (แทน) ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาการตรวจราชการ — คณะทำงาน

๑๘. นางสาวสุวรรณี ศรีบุญ เจ้าพนักงานธุรการ (แทน) ผู้อำนวยการสำนักงานจิตอาสาภาครัฐ สำนักนายกรัฐมนตรี — คณะทำงาน

๑๙. นายสมบัติ ธนพัฒนพงศ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต — คณะทำงานและเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑.	นายจิรกร ปิฎกรัชต์	กองกลาง
๒.	นางสาวอณิกร ดอนแก้ว	กองกลาง
๓.	นางมนัฐดา เมฆบริสุทธิ์	ศูนย์บริการประชาชน
๔.	นายธนพัชร์ ดาอาษา	สำนักแผนงานและกิจการพิเศษ
๕.	นางสาวทิพย์สุดา จินดานนท์	สำนักงานขับเคลื่อนการพัฒนาตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
๖.	นายพรชัย สุขอยู่	สำนักงานเสริมสร้างเอกลักษณ์ของชาติ
๗.	นางสุวรรณี ศิลาวิลาศภักดี	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
๘.	นายสมชาย จันทร์สุข	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
๙.	นางสาวโนราห์ ถาน้อย	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นางสาวอรนุช ศรีนนท์ รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ประธานคณะทำงานฯ เป็นประธานที่ประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อพิจารณา

๒.๑ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)

ฝ่ายเลขานุการรายงานว่า สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดเกณฑ์การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประกอบด้วย ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

(๑) การปฏิบัติหน้าที่
(๒) การใช้งบประมาณ
(๓) การใช้อำนาจ
(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ
(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
(๖) คุณภาพการดำเนินงาน
(๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
(๘) การปรับปรุงการทำงาน
(๙) การเปิดเผยข้อมูล
(๑๐) การป้องกันการทุจริต

โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยเป็นการประเมินผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) การเก็บข้อมูลมาจาก ๓ ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เก็บข้อมูลจากบุคลากรภายในที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี มี ๓๐ ข้อคำถาม เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕ กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เก็บข้อมูลจากให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มี ๑๕ ข้อคำถาม เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ ๖ – ๘ กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๓๐

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเก็บข้อมูล ประเมินผล กำกับติดตาม ซึ่งหน่วยงานจะต้องแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณะ ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน มี ๔๓ ข้อ เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ ๙ – ๑๐ กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนคิดเป็นร้อยละ ๔๐

ผลการประเมิน ITA ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้คะแนน ๙๑.๑๖ คะแนน อยู่ในระดับที่ดี (A) โดยเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ได้ ๘๙.๑๔ คะแนน จำนวน ๒.๐๒ คะแนน ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัด ปรากฏว่า ตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๑๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้ ๑๐๐ คะแนน (แบบวัด OIT) ส่วนตัวชี้วัดที่มีคะแนนน้อยสุด คือ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้ ๗๙.๕๙ คะแนน รองลงมาเป็นการใช้งบประมาณ ๘๑.๙๐ คะแนน และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๘๒.๔๑ คะแนน (แบบวัด IIT) สำหรับแบบวัด EIT ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยสุดคือ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘๔.๑๗ คะแนน จึงเห็นควรนำผลการประเมินดังกล่าวมากำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงานและพัฒนาคะแนนการประเมิน ITA ในการประเมินประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

ประเด็นที่ต้องแก้ไขปรับปรุงและพัฒนา	**แนวทาง/มาตรการในการปรับปรุงและพัฒนา**
<u>การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</u> - แนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการยืม/ใช้ทรัพย์สินของราชการ - การกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องให้บุคลากรรับทราบและถือปฏิบัติ ๒. เผยแพร่ให้ความรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ๓. มีระบบกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อมิให้นำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ๔. ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมเพื่อให้บุคลากรตระหนักในการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ส่วนตัว

ประเด็นที่ต้องแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนา	แนวทาง/มาตรการในการปรับปรุงและพัฒนา
<u>การใช้งบประมาณ</u> - การรับรู้แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี - การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ	๑. เพิ่มการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้บุคลากรรับทราบ ๒. ประชาสัมพันธ์ช่องทางสำหรับสอบถาม ทักท้วงหรือร้องเรียนเพื่อให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ๓. ทุกหน่วยงานต้องมีการกำกับดูแล ตรวจสอบการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า ป้องกันการหาผลประโยชน์อันมิควรได้จากงบประมาณของทางราชการ ๔. เพิ่มความเข้มข้นในการตรวจสอบการใช้งบประมาณ ๕. มีการบูรณาการงบประมาณของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อให้เกิดการใช้งบประมาณที่มีประสิทธิภาพสูงสุด
<u>การแก้ไขปัญหาการทุจริต</u> - การดำเนินการเรื่องร้องเรียน (ความสะดวก การติดตามการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา และความปลอดภัย) - การดำเนินการต่อการทุจริตของหน่วยงาน การเฝ้าระวัง การตรวจสอบ การลงโทษทางวินัย - การนำผลการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงานไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต	๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการร้องเรียน ติดตามผลกรณีที่เห็นว่ามีการทุจริต ๒. สร้างความเชื่อมั่นแก่ผู้ร้องเรียนถึงความปลอดภัยและปกป้องผู้ร้องเรียน ๓. เพิ่มมาตรการส่งเสริม/ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเฝ้าระวัง การตรวจสอบและการลงโทษผู้กระทำผิด ๔. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมสุจริต การปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่บุคลากรเพื่อป้องกันการทุจริต ๕. เร่งรัด ติดตามผลการดำเนินการ กรณีเกิดการทุจริตในหน่วยงาน ๖. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานให้ทราบทั่วกัน
<u>ประสิทธิภาพการสื่อสาร</u> การรับรู้เกี่ยวกับ - ช่องทางรับฟังคำติชมความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน - การเผยแพร่ผลงาน/ข้อมูลต่อสาธารณะ และช่องทางในการเข้าถึงข้อมูล	๑. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล รับฟังความคิดเห็น ๒.เผยแพร่ผลงาน/ข้อมูลของหน่วยงานต่อสาธารณะให้ชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อนและมีช่องทางหลากหลาย ๓. เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ทุจริตให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการทราบ ๒. เผยแพร่ช่องทางร้องเรียนในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน

ทั้งนี้ ศปท. ได้นำเสนอ ปนร. (นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ) ในขณะนั้น พิจารณาให้ความเห็นชอบให้แจ้งเวียนหน่วยงานภายใน สปน. รับทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว

ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (IIT) ขอความร่วมมือสำนัก/ศูนย์/กอง ที่มีภารกิจเกี่ยวข้องจัดทำข้อมูลในรูปแบบอินโฟกราฟิก เผยแพร่หรือส่งข้อมูลให้กองกลางจัดทำเพื่อเผยแพร่สร้างการรับรู้ก่อนการตอบแบบประเมิน โดยนำประเด็นที่ได้ค่าคะแนนน้อยมาจัดทำตามแนวทาง มาตรการในการปรับปรุงและพัฒนา

๒. การเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้แก่บุคลากรภายนอก (EIT) ขอให้กองกลางจัดตั้งทีวีไว้ในสถานที่ที่เห็นได้อย่างชัดเจนเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลแก่ผู้มาติดต่อ/ขอรับบริการ

๓. การเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ (OIT) ขอให้แต่ละส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลตามภารกิจของส่วนราชการโดยตรวจสอบประเด็น/ชุดข้อมูลและองค์ประกอบให้มีความถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามหลักการในการแก้ไขปรับปรุงประเด็นที่ต้องพัฒนา และขอความร่วมมือหน่วยงานในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ร่วมประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อยกระดับค่าคะแนนของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เป็นระดับ AA

๒.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยจำแนกประเภทความเสี่ยงการทุจริต เป็น ๓ ด้าน คือ ด้านที่ ๑ การอนุมัติ อนุญาต ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ด้านที่ ๓ ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ และให้หน่วยงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในลักษณะการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต“มาตรการควบคุมความเสี่ยงทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ซึ่งกำหนดระดับผลการประเมินเป็น ๔ ระดับ ดังนี้ ระดับที่ ๑. ระดับต้องปรับปรุง Upgrade : U ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน ระดับที่ ๒ ระดับผ่าน P (ผ่าน) อยู่ระหว่าง ๕๐ - ๖๐ คะแนน ระดับที่ ๓. ระดับดี Good : G อยู่ระหว่าง ๖๑ - ๗๙ คะแนน และระดับยอดเยี่ยม Excellent : E สูงกว่า ๘๐ คะแนน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน ๑ กระบวนงาน จึงขอเสนอวิธีประเมินความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

๑. กรอบแนวคิด นิยาม ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

คำเฉพาะ	คำอธิบาย
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบหรือเหตุการณ์ที่อาจจะมีความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนงานหรือโครงการ

๒. เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประกอบด้วย

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/คะแนน	ตัวชี้วัด	จำนวนข้อการประเมิน
๑) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๖๐	๔	๘
๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	๕		
๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	๒๕		
๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๕		
๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	๕		
๒) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๔๐	๒	๒
๒.๑ การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	๕		
๒.๒ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๓๕		
รวม	๑๐๐	๖	๑๐

๓. รายละเอียดตัวชี้วัด ขั้นตอน และการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงทุจริตและเกณฑ์การวัดระดับความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) ประกอบด้วย ๒ เกณฑ์ คือโอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (impact)

๓.๒ ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต เช่น ชื่อกระบวนงานหรือโครงการที่จะทำการประเมิน ระบุขั้นตอนในการดำเนินงานตามกระบวนงาน ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร

๓.๓ ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนงาน รวมทั้งรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต หรือรูปแบบพฤติกรรมหรือวิธีการที่อาจเกิดการทุจริต และเกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

๔. จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมหรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยตัวแผนต้องระบุแนวทาง รูปแบบ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ ผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน และแผนต้องได้รับความเห็นชอบจากหรืออนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน หรือผู้บริหารที่กำกับดูแลและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๕. การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต โดยจัดทำข้อมูลมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการระดับความเสี่ยง พร้อมรายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่กำกับดูแลและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๖. การติดตาม ประเมินผลการดำเนินการ และรายงาน (ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด)

๔.๑ รอบที่ ๑ จัดส่งรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบที่กำหนด และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๖

๔.๒ รอบที่ ๒ จัดส่งรายงานผลหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบที่กำหนด และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ที่ประชุมได้มีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า กระบวนงานหรือโครงการที่นำมาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีนำกระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมาประเมินความเสี่ยง ดังนั้น เพื่อความต่อเนื่องและแสดงถึงการพัฒนางาน จึงควรใช้กระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมาจัดทำการประเมินความเสี่ยงทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้สำนักงานกิจการคุ้มครองผู้บริโภคประเมินความเสี่ยงทุจริตในกระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๒.๓ การประเมินองค์กรคุณธรรม

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติให้ความหมายขององค์กรคุณธรรม คือ องค์กรหรือหน่วยงานที่ผู้นำและสมาชิกขององค์กรแสดงเจตนารมณ์และมุ่งมั่นที่จะดำเนิน การส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ยึดมั่นและปฏิบัติตามหลักธรรมทางศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและวิถีวัฒนธรรมไทยที่ดีงาม มาเป็นหลักในการดำรงชีวิต ตลอดจนมีส่วนร่วมรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมให้กับประชาชน ชุมชน หรือเครือข่ายขององค์กรคุณธรรม โดยแบ่งระดับขององค์กรคุณธรรมเป็น ๓ ระดับ คือ

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง องค์กรที่ผู้บริหารและบุคลากรในองค์กรได้ร่วมกันส่งเสริมคุณธรรมในองค์กร โดยมีการร่วมกันประกาศเจตนารมณ์และกำหนดเป้าหมาย ปัญหาที่อยากแก้ ความดีที่อยากทำ รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนส่งเสริมคุณธรรมขององค์กร

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม หมายถึง องค์กรที่พัฒนาจากระดับส่งเสริมคุณธรรม มีการดำเนินงานตามแผนอย่างมีมาตรฐาน จนประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง มีการประเมินผล มีการปรับปรุงหรือพัฒนา และมีการทบทวนหรือถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคคลและหน่วยงานที่มีคุณธรรมหรือทำความดี

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ หมายถึง องค์กรที่พัฒนาจากระดับพัฒนาคุณธรรมจนประสบผลสำเร็จ ทำให้องค์กรมีบรรยากาศหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม บุคลากรในองค์กรมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น และองค์กรมีการรวบรวมจัดทำองค์ความรู้จากผลสำเร็จการดำเนินงาน รวมทั้งสามารถเผยแพร่องค์ความรู้หรือผลสำเร็จในการดำเนินงาน และมีความพร้อมในการเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับองค์กรอื่น

คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติได้ขอความร่วมมือให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และหน่วยงานที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นในสังกัดกระทรวงและในกำกับกระทรวง ระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่าขึ้นไป ดำเนินการประเมินองค์กรคุณธรรม โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ

ส่วนที่ ๑ องค์กรระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า การประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับ ๙ ตัวชี้วัด

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม เป็นการประเมินกระบวนการพัฒนา จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑ - ๓ ทุกข้อไม่น้อยกว่าข้อละ ๑ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๖ คะแนน

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม เป็นการประเมินการดำเนินการตามแผน จะต้องดำเนินการตามข้อ ๑ - ๖ ทุกข้อไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๑๔ คะแนน

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามแผนดำเนินการตามข้อ ๑ - ๙ ทุกข้อไม่น้อยกว่าข้อละ ๒ คะแนน รวมแล้วไม่น้อยกว่า ๒๑ คะแนน

ส่วนที่ ๒ องค์กรระดับกรมหรือเทียบเท่าในส่วนกลาง การประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับ โดยไม่ต้องดำเนินการตาม ๙ ตัวชี้วัด แต่ให้ใช้ผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่ามาเป็นฐานในการคำนวณว่าองค์กรระดับกรมหรือเทียบเท่าจะมีผลการประเมินเป็นระดับใด ดังนี้

ระดับที่ ๑ องค์กรส่งเสริมคุณธรรม ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กอง หรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “ส่งเสริมคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๘๐ % ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “พัฒนาคุณธรรม” ขึ้นไป จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๕ ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ระดับที่ ๓ องค์กรคุณธรรมต้นแบบ ต้องมีผลการประเมินขององค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่า ที่ประเมินได้ในระดับ “คุณธรรมต้นแบบ” จำนวนไม่น้อยกว่า ๗๐ % ของจำนวนองค์กรในสังกัดระดับสำนัก/กองหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ผลการประเมินองค์กรคุณธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีมีผลการประเมินเป็นองค์กรคุณธรรม ระดับส่งเสริมคุณธรรม จำนวน ๘ องค์กร คือ กองกลาง กองการเจ้าหน้าที่ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ศูนย์บริการประชาชน สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักแผนงานและกิจการพิเศษ และสถาบันพัฒนาการตรวจราชการ และมีผลการประเมินเป็นองค์กรคุณธรรมระดับคุณธรรม จำนวน ๒ องค์กร คือ สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง และสำนักตรวจราชการ

ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เพื่อให้การประเมินองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติกำหนด จึงขอความร่วมมือทุกส่วนราชการเข้าร่วมประเมินเป็นองค์กรคุณธรรม และพัฒนาระดับขององค์กรเป็นองค์กรคุณธรรมระดับองค์กรพัฒนาคุณธรรมและระดับคุณธรรมต้นแบบเพื่อจะได้ใช้ผลประเมินองค์กรในสังกัดที่ประเมินได้เป็นผลการประเมินองค์กรคุณธรรมในภาพรวมของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ ๑๔ หน่วยงานเข้าร่วมการประเมิน พร้อมทั้งยกระดับผลการประเมินในฐานะองค์กรระดับกรมของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีให้ได้ในระดับที่ ๒ องค์กรพัฒนาคุณธรรม

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ไม่มี

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.

ลงชื่อ ผู้จดรายงานการประชุม

(นายสมบัติ ธนพัฒนพงศ์)

ผู้อำนวยการศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต