ที่ นร ๐๑๑๔/๑๐๘ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ความเร่งด่วน ปกติ ผู้สร้าง สมชาย จันทร์สุข

การดำเนินการ (เฉพาะทางเดินหนังสือ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต)

ส่งจาก: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ผู้ส่ง: นางสาวจินดารัตน์ เจี๊ยวเห้ง

วันเวลาส่ง: ๑๐ เม.ย. ๒๕๖๘ ๑๘:๐๒

ลงนามแล้ว

(ดึงกลับ วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘ ๐๘:๕๗)

(นางสาวกัญญาพัชร นรากร)

ผอ.ศปท.

๑๐ เม.ย. ๒๕๖๘ เวลา ๑๗:๕๖

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เลขรับ (ดึงกลับ)

วันที่

เวลา

ส่งจาก: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

ผู้ส่ง: นางสาวจินดารัตน์ เจี๊ยวเห้ง

วันเวลาส่ง: ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘ ๐๙:๓๕

ลงนามแล้ว

(นางสาวกัญญาพัชร นรากร)

ผอ.ศปท.

๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘ เวลา ๐๙:๓๕

ผู้ช่วยปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เลขรับ ๒๕๑

วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘

เวลา ๑๐:๐๗

ส่งจาก: ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ผู้ส่ง: นางสาวปาริชาติ สีดางาม

วันเวลาส่ง: ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘ ๑๕:๒๕

- เห็นชอบ

- ศปท ดำเนินการต่อไป

(นางยุพา ทวีวัฒนะกิจบวร)

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘ เวลา ๑๕:๒๔

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

เลขรับ

วันที่ ๑๑ เม.ย. ๒๕๖๘

เวลา ๑๕:๕๘

ส่งจาก: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

(ค้างส่ง)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ศปท. โทร. ๔๙๒๔

ที่ นร ๐๑๑๔/๑๐๘ **วันที่** ๑๐ เมษายน ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ปนร. ผ่าน ผช.ปนร. (นางสาววรพรรณ เลิศไกร)

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดให้ สปน. ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ จำนวน ๑ กระบวนงาน โดยให้นำเข้าข้อมูลแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และกำหนดรอบรายงานผ่าน “ระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ” (Corruption Risk Assessment : CRA) ไว้ ๒ รอบ โดยรอบที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๘ และรอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๘ (เอกสาร ๑)

๑.๒ ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล กำหนดให้แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับอนุมัติจากผู้บริหารของหน่วยงาน มีการนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (เอกสาร ๒)

๑.๓ ศปท. ได้ขอความร่วมมือ สกร. วิเคราะห์และดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามวิธีการและขั้นตอนที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และจัดทำข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อ สปน. รวมทั้งแบบสรุปรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามแบบที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดย สกร. ส่งข้อมูลให้ ศปท. เรียบร้อยแล้ว (เอกสาร ๓)

๒. ข้อพิจารณา

ศปท. เห็นว่า เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นไปตามแนวทางที่กำหนดตามข้อ ๑.๑ ด้วยความเรียบร้อย ในเบื้องต้น จึงเห็นควรเสนอเพื่อโปรดพิจารณาดังนี้

๒.๑ ให้ความเห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อ สปน. ตามข้อ ๑.๓ และนำเสนอต่อการประชุมระดับบริหารของหน่วยงานเพื่อรับทราบ รวมทั้งนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงานและใช้เป็นข้อมูลประกอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ของ สปน.

๒.๒ ขอความร่วมมือให้ สกร. พิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามข้อ ๑.๓ และแจ้งผลการดำเนินการให้ ศปท. ทราบ ภายในวันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๘

๓.ข้อเสนอ...

๓. ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ศปท. จะได้ดำเนินการตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดต่อไป

(นางสาวกัญญาพัชร นรากร)
ผอ.ศปท.

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบ
ของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

กระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค
ที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

๑. บทนำ

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI) ได้ประกาศค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘ ของ ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ปรากฏว่า ประเทศไทยได้ ๓๔ คะแนน อยู่ลำดับที่ ๑๐๗ อย่างไรก็ตาม แม้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปีนี้จะเพิ่มขึ้น แม้ในปีที่ผ่านมาประเทศไทยจะได้ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการทุจริตต่าง ๆ เช่น มีการประกาศใช้กฎหมายเกี่ยวกับระบบงบประมาณ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการอนุมัติ อนุญาต การผลักดันให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงกระบวนงานและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการปฏิบัติงาน การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของราชการให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้มากขึ้น ตลอดจนมีการลงโทษผู้ที่กระทำการทุจริต แต่ปัญหาการทุจริตต่าง ๆ ของประเทศไทย ยังคงมีอยู่ไม่แตกต่างจากปีที่ผ่าน ๆ มา และเห็นว่าปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข อย่างจริงจัง การรั้งอันดับการรับรู้การทุจริตที่อันดับ ๑๐๗ ของโลก จึงยังไม่เพียงพอที่จะยืนยันว่าสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทยดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด ภาครัฐและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอาจต้องทำงานหนักขึ้นทั้งในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติเพื่อจัดการกับปัญหาทุจริตคอร์รัปชันที่จะส่งผลดีต่อการสร้างสังคมที่สงบสุข ยุติธรรม และโปร่งใสต่อไป

มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการ คือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งได้ถูกกำหนดเป็นแนวทางและมาตรการตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่ผ่านมาหลายหน่วยงานนำผลการประเมินฯ ไปเป็นกรอบในการพัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล หรือนำประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือเป็นช่องทางที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบนหรือผลประโยชน์ทับซ้อน มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและมาตรการป้องกันทำให้สามารถยับยั้งการทุจริตได้อย่างเท่าทันสถานการณ์

ความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นปัญหาที่มาจากสาเหตุต่าง ๆ ที่ค้นหาต้นตอยาก ความเสี่ยงจึงจำเป็นต้องคิดล่วงหน้าเสมอ การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน ซึ่งเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของหัวหน้าส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่ร่วมต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบอันเป็นวาระเร่งด่วนของรัฐบาล การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กร จะช่วยให้เป็นหลักประกันระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาก็จะน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี จึงทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานโดยคัดเลือกกระบวนงาน จำนวน ๑ กระบวนงาน ตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ได้แก่ กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและได้กำหนดมาตรการ/แนวทางในการป้องกันการทุจริตดังกล่าวเพื่อจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่หน่วยงานยอมรับได้

๒. หลักการ...

๒. หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (๒๑) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในองค์กร โดยมุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ สร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบเฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นไม่ให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือหนึ่งในการให้องค์กร มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๒.๑. วัตถุประสงค์

(๑) เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต

(๒) ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

(๓) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม ตรวจสอบได้

(๔) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

๒.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัย ทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๒.๔ ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

๓. แนวทาง...

๓. แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ได้คัดเลือกกระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี มาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต สร้างมาตรการในการป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

๓.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนากยรัฐมนตรี ประกอบด้วย

๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

เกณฑ์	โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาสเกิดการกระทำทุจริต	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๒ ครั้งต่อปี	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๓ ครั้งต่อปี	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต มากกว่า ๔ - ๕ ครั้งต่อปี

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	แทบจะไม่มี	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	เกิดความเสียหายต่อรัฐ เจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ — สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง — สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๓.๒ การประเมิน...

๓.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนงานกระบวนงาน: การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนากยรัฐมนตรี โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

ตารางที่ ๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี					
ลำดับที่	**ขั้นตอนการดำเนินงาน**	**ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต**	**Risk Score (L x I)**		
			Likelihood	**Impact**	**Risk Score**
๑.	การแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ๑.๑ รับคำขอ ๑.๑.๑ ไปรษณีย์ ๑.๑.๒ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๑.๑.๓ ณ สถานที่ทำการ ๑.๒ ตรวจสอบคำขอตามแบบ	๑.๑ การใช้อำนาจและการเลือกปฏิบัติก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อองค์กรในการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ทำให้องค์กรขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ๑.๒ เอกสารที่นายทะเบียนกลางกำหนดขึ้นใช้บันทึกข้อมูลองค์กรของผู้บริโภคเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคตามแบบท้ายประกาศนายทะเบียนกลาง (แบบ อกผ. ๑ ก หรือแบบ อกผ. ๑ ข แล้วแต่กรณี) ไม่สอดคล้องกับรูปแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) ทำให้ประชาชนเกิดความสับสน อาจกลายเป็นข้อขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับประชาชนผู้ยื่นจดแจ้งสถานะฯ อาจนำไปสู่ผลกระทบความเชื่อมั่นของประชาชน เกิดการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้สามารถผ่านการจดแจ้งได้	๑	๒	๒ ต่ำ

๑.๓ เรียกเอกสาร...

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		๑.๓ เรียกเอกสารที่เกินจำเป็น ๑.๔ การให้คำแนะนำ/ชี้แจงไม่ถูกต้อง ครบถ้วน			
๒.	การตรวจสอบคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้ ๒.๑ มาตรา ๓ ๒.๒ มาตรา ๕ (๑) ๒.๓ มาตรา ๕ (๒) ๒.๔ มาตรา ๖ วรรคสอง	การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กร ๒.๑ การใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒.๒ การใช้อำนาจขยายระยะเวลาการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กรฯ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณา ๒.๓ การเลือกปฏิบัติในการตรวจสอบกับบางองค์กรฯ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ๒.๔ การเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากองค์กรฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินการหรือทำให้องค์กรฯ ได้รับแจ้งเป็นองค์กรของผู้บริโภค	๑	๕	๕ ปานกลาง
๓.	การออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๒) และการประกาศแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๓)	นายทะเบียนที่มีอำนาจในการพิจารณาออกหลักฐานการแจ้งให้แก่องค์กรฯ ที่ยื่นแจ้งสถานะฯ จำแนกเป็นนายทะเบียนกลางและนายทะเบียนประจำจังหวัด ๓.๑ ดุลพินิจในการพิจารณาออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ ที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่องค์กรฯ ๓.๒ การทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและนายทะเบียนกลางอาจใช้ดุลพินิจตรวจสอบคำขอและคุณสมบัติขององค์กรฯ ที่นายทะเบียนประจำจังหวัดรับแจ้งซ้ำอีกครั้งหนึ่ง อาจทำให้เกิดความไม่มั่นใจกับองค์กรฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	๑	๓	๓ ต่ำ

๔. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนงาน: การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีที่มีอยู่ในปัจจุบัน เป็นการออกประกาศนายทะเบียนกลาง กำหนดแบบและวิธีการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค เพื่อให้เจ้าหน้าที่และนายทะเบียนใช้เป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ตั้งแต่ขั้นตอนการแจ้งสถานะ การตรวจสอบคุณสมบัติ การออกหลักฐานการแจ้ง จนถึงการประกาศสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคในเบื้องต้น ประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตได้ในระดับดี คือ การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยทำให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ แต่เนื่องจากยังคงมีประเด็นความเสี่ยงในการใช้อำนาจ/เลือกปฏิบัติ/ใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นมาตรฐาน ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม และขาดความมั่นใจในประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จึงจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในรูปแบบตารางแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ดังนี้

ตารางที่ ๒ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

กระบวนงาน : การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี **หน่วยงาน** สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี		
ลำดับที่	**ขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต**	**มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต**
๑.	**ขั้นตอนการดำเนินงาน :** การแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ๑.๑ รับคำขอ ๑.๑.๑ ไปรษณีย์ ๑.๑.๒ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ๑.๑.๓ ณ สถานที่ทำการ ๑.๒ ตรวจสอบคำขอตามแบบ **ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต :** ๑.๑ การใช้อำนาจและการเลือกปฏิบัติก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อองค์กรในการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค ทำให้องค์กรขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ๑.๒ เอกสารที่นายทะเบียนกลางกำหนดขึ้นใช้บันทึกข้อมูลองค์กรของผู้บริโภคเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคตามแบบท้ายประกาศ	๑.๑ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามกระบวนการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค โดยประชาชนสามารถดำเนินการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคได้ด้วยตนเอง และเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนยังมีแอปพลิเคชันที่ใช้ในการดำเนินการอีกด้วย ๑.๒ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตราฐานเดียวกัน ๑.๓. โครงการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่กลุ่มองค์กรที่สนใจในการยื่นแจ้งฯ เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างความรู้ความเข้าในในการดำเนินการ การเตรียมการด้านเอกสาร และอธิบายขั้นตอนวิธีการให้แก่องค์กร เพื่อช่วยลดภาระและลดระยะเวลาในกระบวนการพิจารณา ๑.๔ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการยื่นแจ้งฯ

นายทะเบียน...

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
	นายทะเบียนกลาง (แบบ อกผ. ๑ ก หรือ แบบ อกผ. ๑ ข แล้วแต่กรณี) ไม่สอดคล้องกับรูปแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) ทำให้ประชาชนเกิดความสับสน อาจกลายเป็นข้อขัดแย้ง ระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับประชาชนผู้ยื่นจดแจ้งสถานะฯ อาจนำไปสู่ผลกระทบความเชื่อมั่นของประชาชน เกิดการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้สามารถผ่านการจดแจ้งได้ ๑.๓ เรียกขอเอกสารที่เกินจำเป็น ๑.๔ ให้คำแนะนำ/ชี้แจงไม่ถูกต้อง ครบถ้วน **ผลคูณ (L x I) :** (๑ x ๒) ๒/ต่ำ	
๒.	**ขั้นตอนการดำเนินงาน :** การตรวจสอบคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนี้ ๒.๑ มาตรา ๓ ๒.๒ มาตรา ๕ (๑) ๒.๓ มาตรา ๕ (๒) ๒.๔ มาตรา ๖ วรรคสอง **ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต :** การปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กร ๒.๑ การใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒.๒ การใช้อำนาจขยายระยะเวลาการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กรฯ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณา ๒.๓ การเลือกปฏิบัติในการตรวจสอบกับบางองค์กรฯ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ๒.๔ การเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากองค์กรฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินการหรือทำให้องค์กรฯ ได้รับการแจ้งเป็นองค์กรของผู้บริโภค	๒.๑ การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามกระบวนการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ๒.๒ โครงการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่กลุ่มองค์กรที่สนใจในการยื่นแจ้งสถานะฯ เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างความรู้ความเข้าในในการดำเนินการ การเตรียมการด้านเอกสาร และอธิบายขั้นตอนวิธีการให้แก่องค์กร เพื่อช่วยลดภาระและลดระยะเวลาในกระบวนการพิจารณา ๒.๓ โครงการลงพื้นที่เพื่อประสานความร่วมมือในการจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค วิธีการ และกระบวนการในการยื่นแจ้ง แก่นายทะเบียนประจำจังหวัด ๒.๔ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตราฐานเดียวกัน ๒.๕ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ดุลพินิจเพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

ผลคูณ...

ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
	ผลคูณ (L x I): (๑ x ๕) ๕/ปานกลาง	๒.๖ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อศึกษาและทบทวน ปัญหาอุปสรรค และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น ๒.๗ การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการตรวจสอบคุณสมบัติองค์กรของผู้บริโภค ๒.๘ รับฟังความคิดเห็นในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ๒.๙ เวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย : พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒
๓.	**ขั้นตอนการดำเนินงาน :** การออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๒) และการประกาศแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๓) **ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต :** นายทะเบียนที่มีอำนาจในการพิจารณาออกหลักฐานการแจ้งให้แก่องค์กรฯ ที่ยื่นแจ้งสถานะฯ จำแนกเป็นนายทะเบียนกลางและนายทะเบียนประจำจังหวัด ๓.๑ ดุลพินิจในการพิจารณาออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ ที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่องค์กรฯ ๓.๒ การทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและนายทะเบียนกลางอาจใช้ดุลพินิจตรวจสอบคำขอและคุณสมบัติขององค์กรฯ ที่นายทะเบียนประจำจังหวัดรับแจ้ง ซ้ำอีกครั้งอาจทำให้เกิดความไม่มั่นใจกับองค์กรฯ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง **ผลคูณ (L x I):** (๑ x ๓) ๓/ต่ำ	๓.๑ ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตราฐานเดียวกัน ๓.๒ ปรับปรุงหลักเกณฑ์การพิจารณาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการใช้ดุลพินิจเพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๓.๓ โครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อศึกษาและทบทวน ปัญหาอุปสรรค และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ปรับปรุงให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕. การติดตาม ประเมินการดำเนินการ และรายงาน (ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด)

๕.๑ รอบที่ ๑ จัดส่งรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบที่กำหนด และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในเดือน เมษายน ๒๕๖๘

๕.๒ รอบที่ ๒ จัดส่งรายงานผลดำเนินการตามแผนบริหารหรือความก้าวหน้าการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบที่กำหนดและเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ภายในเดือน สิงหาคม ๒๕๖๘

ศปท. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

กระบวนงาน/โครงการ	ชื่อความเสี่ยง	ศปท. กระทรวง	ชื่อหน่วยงาน	ประเภทหน่วยงาน	ด้านประเภทความเสี่ยง
กระบวนงาน	การรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	ศปท. สำนักนายกรัฐมนตรี	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	หน่วยงานระดับกรม/หรือเทียบเท่า	ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

โอกาส/ผลกระทบ	๑	๒	๓	๔	๕
โอกาส (Likelihood)	ไม่มีโอกาสเกิด	๑ ครั้งต่อปี	๒ ครั้งต่อปี	๓ ครั้งต่อปี	๔ - ๕ ครั้งต่อปี
ผลกระทบ (Impact)	แทบไม่มี	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงานมีคนร้องเรียนแจ้งเบาะแส	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงานหรือจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชนสื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงานเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม

รายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

ชื่อความเสี่ยง	ลำดับขั้นตอน	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)			
				Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
กระบวนงานการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคที่ยื่นต่อสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๑	การแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค	๑. การใช้อำนาจและการเลือกปฏิบัติก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมต่อองค์กรในการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคทำให้องค์กรขาดความเชื่อมั่นในประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงาน ๒. เอกสารที่นายทะเบียนกลางกำหนดขึ้นใช้บันทึกข้อมูลองค์กรของผู้บริโภคเพื่อเป็นหลักฐานการแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภคตามแบบท้ายประกาศนายทะเบียนกลาง (แบบ อกผ.๑ ก หรือแบบ อกผ. ข แล้วแต่กรณี) ไม่สอดคล้องกับรูปแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (e-Form) ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนอาจกลายเป็นข้อขัดแย้งระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับประชาชนผู้จดแจ้งสถานะฯ อาจนำไปสู่ผลกระทบความเชื่อมั่นของประชาชน และเกิดการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อช่วยให้สามารถผ่านการจดแจ้งได้ ๓. เรียกเอกสารเกินความจำเป็น ๔. ให้คำแนะนำ/ชี้แจงไม่ถูกต้อง ครบถ้วน	๑	๒	๒	ต่ำ
	๒	การตรวจสอบคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๐	๑. การใช้ดุลพินิจที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒. การใช้อำนาจขยายระยะเวลาการตรวจสอบคุณสมบัติขององค์กรฯ ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณา ๓. การเลือกปฏิบัติในการตรวจสอบกับบางองค์กรฯ ทำให้เกิดความไม่เป็นธรรม ๔. การเรียกรับผลประโยชน์อื่นใดจากองค์กรฯ เพื่อเร่งรัดการดำเนินการหรือทำให้องค์กรฯ ได้รับการแจ้งเป็นองค์กรของผู้บริโภค	๑	๕	๕	ปานกลาง
	๓	การออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๒) และการประกาศแจ้งสถานะฯ (แบบ อกผ. ๓)	๑. ดุลพินิจในการพิจารณาออกหลักฐานการแจ้งสถานะฯ ที่ไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันทำให้เกิดความไม่เป็นธรรมแก่องค์กรฯ ๒. การทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐและนายทะเบียนกลางอาจใช้ดุลพินิจตรวจสอบคำขอและคุณสมบัติขององค์กรฯ ที่นายทะเบียนประจำจังหวัดรับแจ้งซ้ำอีกครั้งหนึ่ง อาจทำให้เกิดความไม่มั่นใจกับองค์กรฯ	๑	๓	๓	ต่ำ

รายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การอนุมัติของผู้บริหาร	การเผยแพร่ในเว็บไซต์หน่วยงาน	Link เผยแพร่
ผ่านการอนุมัติแล้ว	ดำเนินการแล้ว	เผยแพร่ลงเว็บไซต์แล้ว

ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
การตรวจสอบคุณสมบัติตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๐	ปานกลาง	๑. การใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานตามกระบวนการรับแจ้งสถานะความเป็นองค์กรของผู้บริโภค โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากฐานข้อมูลหน่วยงานอื่น เพื่อให้เกิดความรวดเร็ว มีประสิทธิภาพตอบสนองต่อการให้บริการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ๒. โครงการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่กลุ่มองค์กรที่สนใจในการยื่นแจ้งสถานะฯ เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างความรู้ความเข้าในในการดำเนินการ การเตรียมการด้านเอกสาร และอธิบายขั้นตอน วิธีการให้แก่องค์กรและโครงการลงพื้นที่เพื่อประสานความร่วมมือในการจัดตั้งองค์กรของผู้บริโภค วิธีการและกระบวนการในการยื่นแจ้ง ๓. ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หลักเกณฑ์กาพิจารณา ในการดำเนินการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้เป็นมาตราฐานเดียวกัน เผยแพร่ผ่าน	๑. ประกาศคู่มือแสดงขั้นตอนปฏิบัติงาน ระยะเวลา ในการพิจารณาอนุญาตและรายการเอกสารหรือหลักฐานที่ผู้ขอจะต้องยื่นมาพร้อมกับคำขอ ฉบับปรับปรุงให้ชัดเจนและประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ประกาศคู่มือทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๒. เผยแพร่คู่มือการปฏิบัติงานและหลักเกณฑ์การพิจารณาในการดำเนินการฉบับปรับปรุงทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ๓. จัดทำแผนองค์กรคุณธรรมทุกระดับขับเคลื่อนนโยบาย No Gift policy และประกาศเจตนารมณ์ว่าเจ้าหน้าที่จะไม่เรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ในการปฏิบัติหน้าที่ และเผยแพร่ณ ที่ทำการและช่องทางสื่อเล็กทรอนิกส์ ๔. จัดทำโครงการสร้างการรับรู้เพื่อให้เกิดการตระหนัก ในสิทธิและหน้าที่ขององค์กรของผู้บริโภคและสร้างความเข้าใจในการจดแจ้งสถานะความเป็น	๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๘	- - - -	- ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต - สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ขั้นตอน	ระดับความเสี่ยง	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ (บาท)	ผู้รับผิดชอบ
		ระบบศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ (info.go.th) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนและดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ๔. การศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค เพื่อทบทวน ปัญหาอุปสรรค และดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพมากขึ้น	องค์กรของผู้บริโภค ให้แก่ประชาชนอย่างทั่วถึงและภาครัฐที่เกี่ยวข้อง ฯ ๕. จัดทำโครงการจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาแนวทางการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค ๖. รับฟังความคิดเห็นในการประเมินผลสัมฤทธิ์พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ผ่านระบบกลางทางกฎหมาย ๗. เวทีสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย : พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒	๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ - ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘ ๕ กุมภาพันธ์ - ๖ มีนาคม ๒๕๖๘ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๘	- - -	